

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE



Module 1

DIFFERENTES METHODOLOGIES D'EVALUATION

Consultant Papa Baidy SY
analyste et évaluateur de projet
Tel: 77 939 58 67 / Email: tougaise@gmail.com

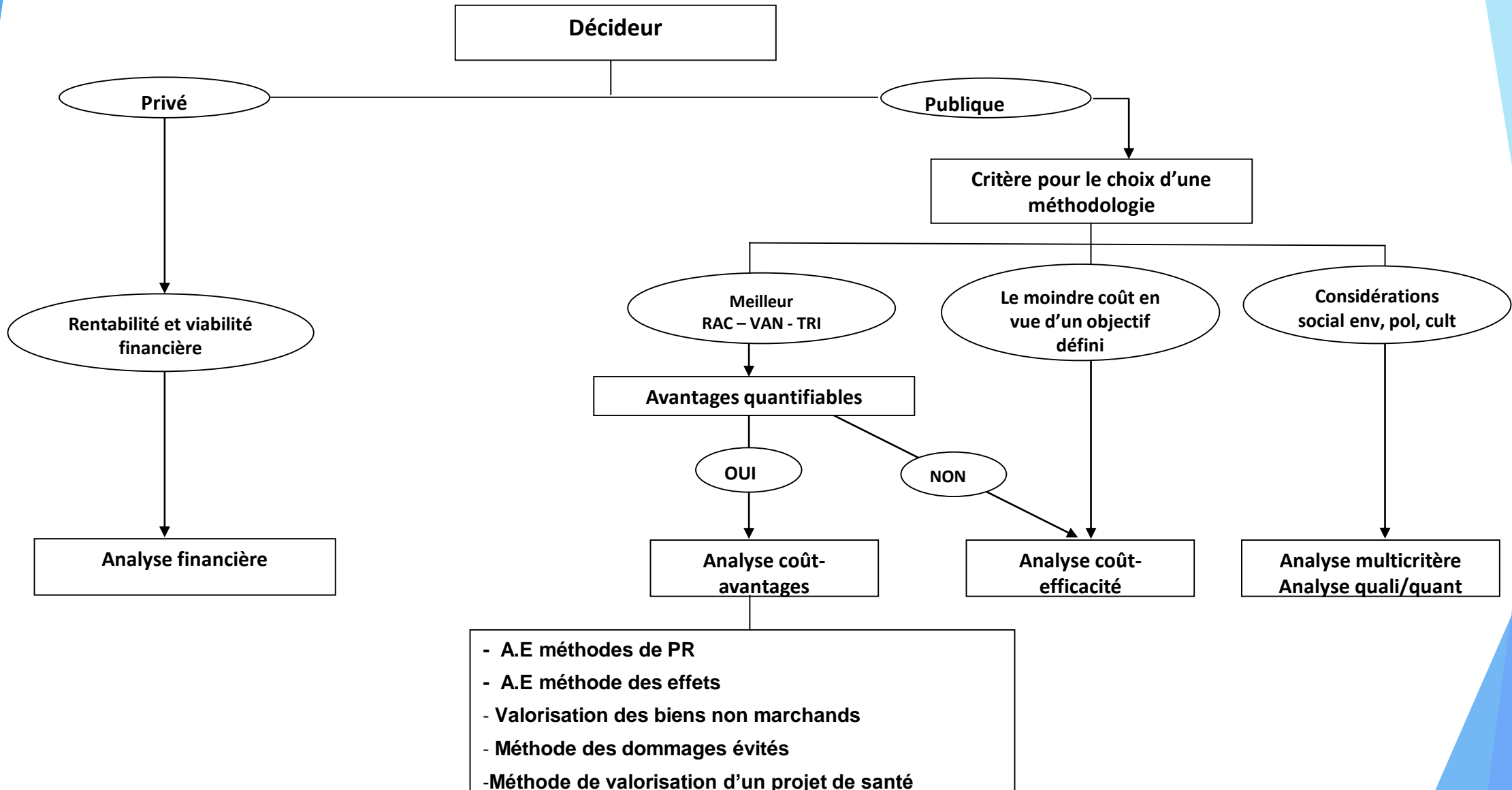
Du 09 au 12 février 2021 à
l'hôtel ONOMO



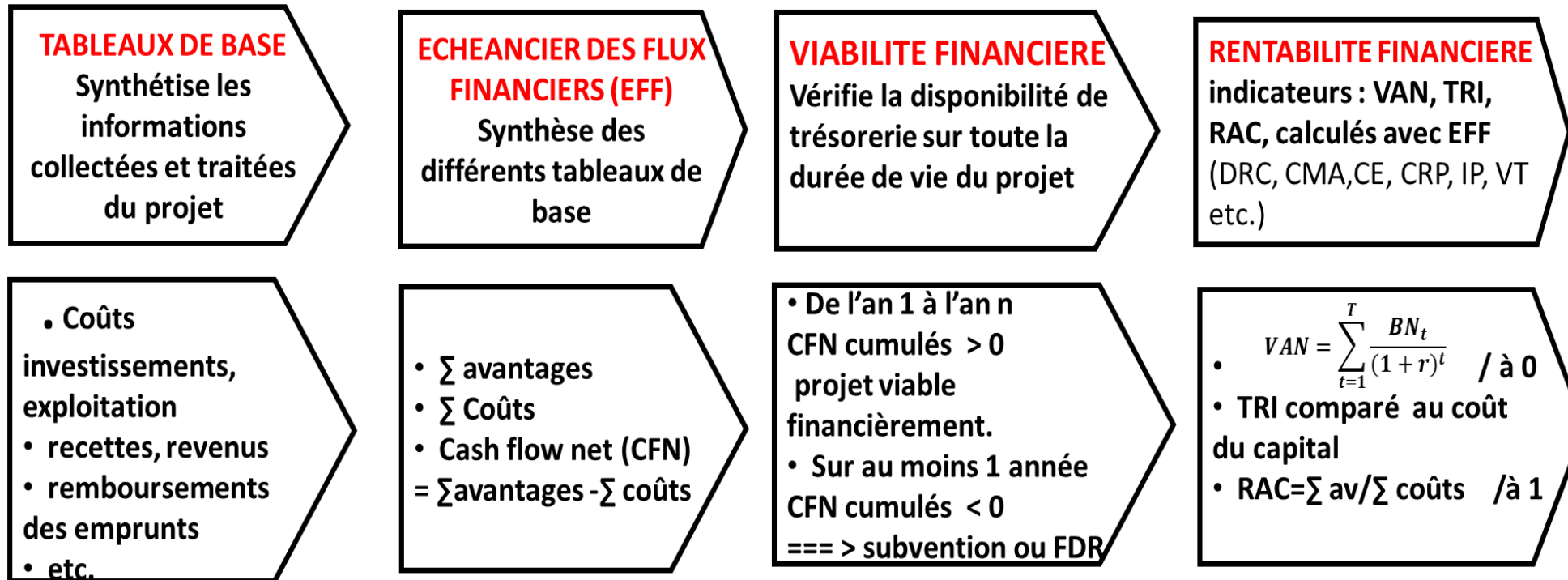
Module 1

- Critères de choix d'une méthodologie d'évaluation
- Analyse financière
- Analyse économique d'un projet par la méthode des prix de référence
- Analyse économique d'un projet par la méthode des effets
- Valorisation des biens non marchands
- Méthode des dommages évités
- Méthode d'évaluation qualitative

Critères de choix d'une méthodologie d'évaluation



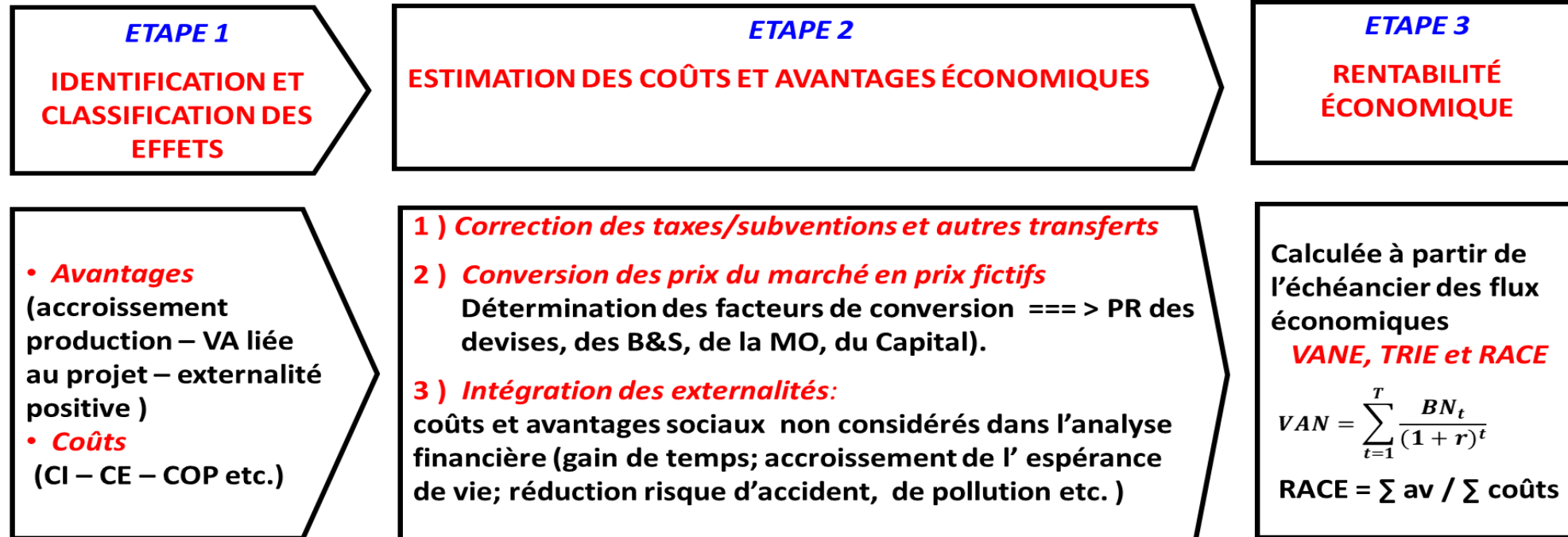
ANALYSE FINANCIERE



Insuffisance de l'analyse financière pour mesurer la rentabilité d'un projet pour la collectivité

- Certains effets n'apparaissent pas à l'analyse financière (externalités);
- Certains coûts et avantages ne peuvent être affectés à la collectivité (transferts: taxes, subventions);
- Les prix des marchés ne reflètent pas les coûts et avantages réels pour la collectivité: (distorsion due à une absence de concurrence pure et parfaite)

ANALYSE ECONOMIQUE D'UN PROJET PAR LA METHODE DES PRIX DE REFERENCE



Avantages Simplicité

Limites La méthode des prix de référence est certes simple, mais elle a un inconvénient principal : la difficulté de choisir et justifier les prix de référence et donc des coefficients correcteurs.

METHODE DES EFFETS

Elle consiste à analyser, en prix réels, non seulement la Valeur Ajoutée créée par l'intervention, mais aussi et surtout sa redistribution et les effets de celle-ci sur l'ensemble de la Nation. C'est une méthode complexe, pour ne pas dire lourde, qui fait intervenir un modèle de calcul économique "à priori" allant du budget familial à la comptabilité nationale.

Avantages

La méthode des effets permet une approche fine de la réalité sociale.

Limites

Elle comporte, cependant, un inconvénient dans la diversité même des indicateurs et la difficulté de les synthétiser par une appréciation unique. De plus son application exige des statistiques, et une structuration de la comptabilité nationale que l'on ne retrouve pas toujours dans les pays en développement.

MÉTHODES DE VALORISATION DES BIENS NON MARCHANDS

Le problème principal dans une ACA est d'obtenir une mesure monétaire des bénéfices pour la collectivité de certains projets. En effet, alors que l'estimation des coûts qui seraient entraînés par un projet est généralement assez facile, la valorisation de bénéfices tels qu'une réduction du niveau de risque dans un établissement industriel, une protection de patrimoine culturel, d'espèce animale ou végétale etc. est plus délicate, **puisque'il n'existe pas de « marché » où ce type d'effet est échangé**. L'approche adoptée par l'ACB est de déduire cette mesure des **comportements individuels** face aux effets attendus du projet en question. La notion fondamentale utilisée pour monétiser des variations de qualités non marchandes est celle de **consentement à payer**

On distingue deux familles de monétisation :

- les méthodes à **préférences annoncées**, qui conduisent à inférer directement les consentements à payer pour une diminution du niveau de risque de réponses à des questionnaires ou des enquêtes
- les méthodes à **préférences révélées**, qui consistent à observer des décisions individuelles sur des marchés équivalents à celui qui nous intéresse ;

Exemple: La méthode des prix hédonistes

La méthode des prix hédonistes constitue un outil majeur pour mesurer la valeur que les ménages associent à la modification d'une aménité naturelle

« Belle maison, proche du lac rose », « Magnifique appartement avec vue sur la mer ».

Ces annonces immobilières illustrent l'influence que la proximité d'un environnement agréable exerce sur les prix de l'immobilier.

Avantages

Elles permettent d'affecter des valeurs monétaires aux effets attendus du projet

Limites

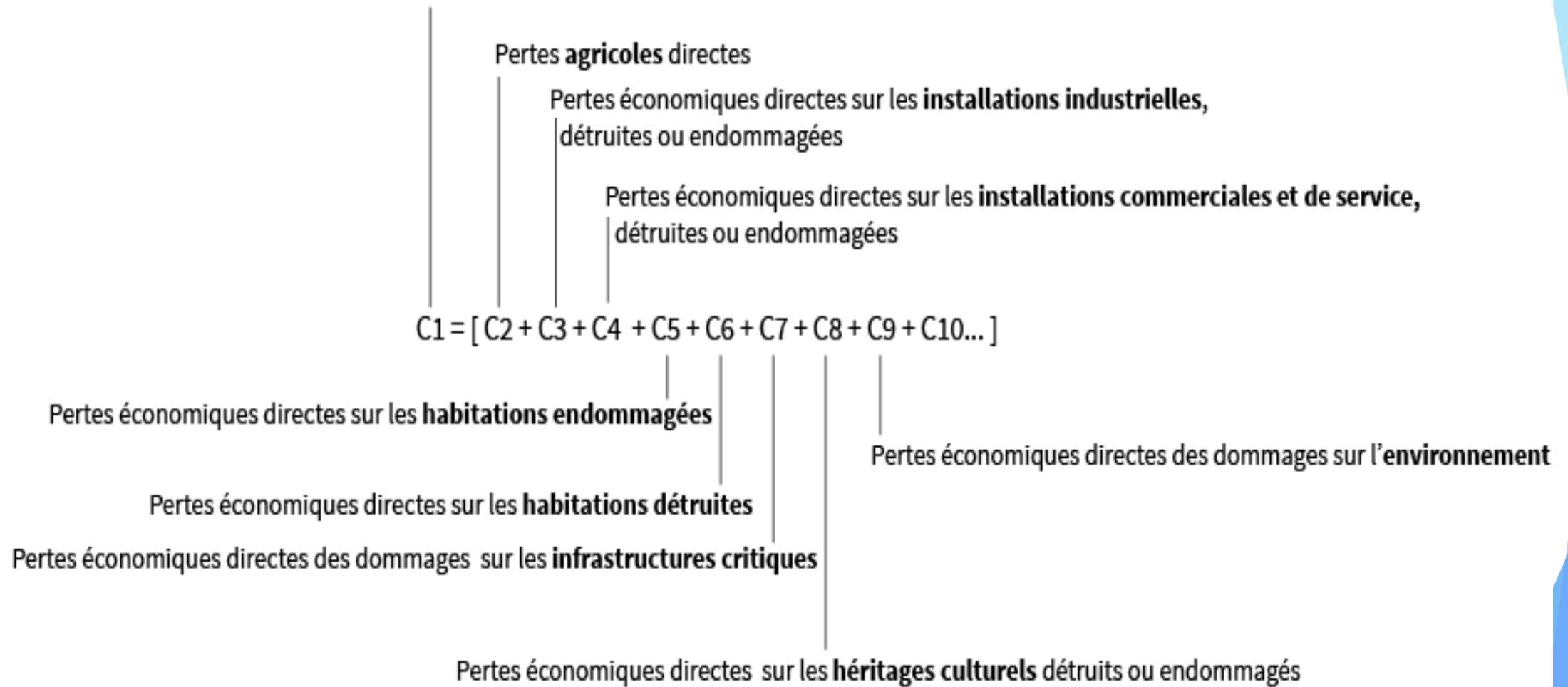
La robustesse théorique de ces méthodes ne permet pas cependant une application pratique et simple étant donnée la nature des données nécessaires pour sa mise en application.

MÉTHODE DES DOMMAGES ÉVITÉS

Elle est utilisée pour les projets qui contribuent à la réduction substantielle des dommages, pertes et des risques liés aux catastrophes naturelles en termes d'atteinte aux moyens de subsistance, à la santé des personnes, et d'atteinte aux biens économiques, physiques, sociaux, culturels et environnementaux des personnes, des entreprises, des collectivités. Le schéma ci-dessous revient en détail sur ces différentes pertes

Dans un projet de réduction des risques et catastrophes, les avantages économiques sont estimés à partir des pertes et dommages évités avec la mise en œuvre du projet.

Pertes économiques directes de catastrophes



METHODE D'EVALUATION QUALITATIVES

La monétisation de l'ensemble des coûts et avantages constitue l'une des principales limites de la méthode ACA.

C'est dans cette optique qu'une démarche complémentaire (analyse qualitative et/ou quantitative et analyse multicritère) permet la prise en compte d'autres valeurs.